

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ข้อมูลทั่วไปของการประเมิน ITA

1.1 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

2) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้

3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

1.2 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย

การประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานในระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ ครอบคลุมทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA รวมทั้งสิ้น 8,317 หน่วยงาน ดังนี้

(1)	หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
(2)	หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน

(3)	หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
(4)	หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
(5)	ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 160	หน่วยงาน
(6)	องค์การมหาชน	จำนวน 61	หน่วยงาน
(7)	รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
(8)	หน่วยงานอื่นของรัฐ	จำนวน 18	หน่วยงาน
(9)	กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
(10)	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
(11)	จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
(12)	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
(13)	เทศบาลนคร	จำนวน 35	หน่วยงาน
(14)	เทศบาลเมือง	จำนวน 216	หน่วยงาน
(15)	เทศบาลตำบล	จำนวน 2,220	หน่วยงาน
(16)	องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 5,291	หน่วยงาน
(17)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน 2	หน่วยงาน

1.3 ค่าเป้าหมายของการประเมิน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

1.4 ตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนด 3 เครื่องมือ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) เครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อ ค่าถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

1.5 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

จำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย

- 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป
 - 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน
- โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง มีผลคะแนนเฉลี่ย ระบุ 89.05 คะแนน....คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน โดยจำแนกผลคะแนนดังนี้

2.1 ผลการประเมิน ITA ตามเครื่องมือการประเมิน

ตารางที่ 2 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	92.03
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	99.14
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	97.11
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	80.00

2.2 ผลการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 3 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA 2568	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.85	a	30	(aX30)/100
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	92.88			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.09			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	81.82			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.52			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.95	b	30	(bX30)/100
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.28			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	97.15			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	80.00	c	40	(cX40)/100
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	80.00			
รวม				

2.3 ผลการประเมิน ITA ตามประเด็นข้อคำถาม

ตารางที่ 4 ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	93.64
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	90.91
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	93.64
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.45
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.55
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	98.18
	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.09
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	59.09
	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	98.18
	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	88.18
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิมิชอบ มากน้อยเพียงใด	91.82
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	91.82
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	90.91

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2568
EIT ส่วน ที่ 1	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.85
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	98.85
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.23
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.23
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	99.23
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	98.46
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	99.23
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	99.23
EIT ส่วน ที่ 2	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.00
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	98.00
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	97.00
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.00
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	96.00
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	91.00
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	98.00
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	97.00
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	
	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100

	o4 ข้าราชการสัมพันธ์	100
	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
	o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
	o9 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
OIT	o10 E-Service	100
	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	0
	o13 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	0
	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o19 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	
	o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
	o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	0
	o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
	o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
	o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง หน่วยงานมีระดับผลการประเมิน ระดับ ผ่าน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๙.๐๕ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๒. การใช้งบประมาณ ๓. การใช้อำนาจ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๒๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒๖ ประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐๑๒ ,๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก

๒๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

๑๑๒ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)

๑๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘. การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย ๘.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วย

คอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่ว่าจะการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน ๔ กระบวนงาน คือ

(๑) การอนุมัติ อนุญาต

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

(๔) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

3.1 การวิเคราะห์เพื่อกำหนดสถานการณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นไปอย่างมีทิศทาง ได้กำหนดการจัดกลุ่มประเด็นตามระดับความสำคัญตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ กำหนดไว้ คือน้อยกว่าร้อยละ 85 แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. 95 คะแนนขึ้นไป : ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน คือ ประเด็นที่เป็นจุดแข็งขององค์กร และมีผลคะแนนบรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งหน่วยงานต้องมีมาตรการ/แนวทางกำกับดูแลเพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานระดับสูง
2. 85 - 94.99 คะแนน : ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ คือ ประเด็นที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายร้อยละ 95 จึงต้องมุ่งเน้นการพัฒนาต่อยอดและเพิ่มประสิทธิภาพในรายละเอียด
3. ต่ำกว่า 85 คะแนน : ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน คือคะแนนที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งต้องเร่งรัดการกำหนดมาตรการแก้ไขเชิงโครงสร้างและระบบการทำงานทันที

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อแบ่งกลุ่มเป็น 3 ระดับ

คะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
95 คะแนนขึ้นไป	ประเด็นที่ต้องรักษามาตรฐาน
85 - 94.99 คะแนน	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับ
ต่ำกว่า 85 คะแนน	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน

3.2 วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายตัวชี้วัด

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัดตามกลุ่มระดับเกณฑ์การพิจารณาของเทศบาลตำบลไค้่นุ่น

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์		
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)	ประเด็นที่ต้องพัฒนาและยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
1. การปฏิบัติหน้าที่	I3 คะแนน 100.00	I1 คะแนน 93.64 I2 คะแนน 90.91	-ไม่มี-
2. การใช้งบประมาณ	I5 คะแนน 95.45	I4 คะแนน 93.64 I6 คะแนน 89.55	-ไม่มี-
3. การใช้อำนาจ	I7 คะแนน 98.18 I8 คะแนน 99.09 I9 คะแนน 100.00	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	I11 คะแนน 98.18	I12 คะแนน 88.18	I10 คะแนน 59.09
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-ไม่มี-	I13 คะแนน 91.82 I14 คะแนน 91.82 I15 คะแนน 90.91	-ไม่มี-

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์					
	ประเด็นที่ต้องรักษาระดับ (95 คะแนนขึ้นไป)		ประเด็นที่ต้องพัฒนาและ ยกระดับให้ดีขึ้น (85-94.99 คะแนน)		ประเด็นที่ต้อง ดำเนินการแก้ไข โดยด่วน (ต่ำกว่า 85 คะแนน)	
เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน EIIT)	Eit Public	Eit Survey	Eit Public	Eit Survey	Eit Public	Eit Survey
6. คุณภาพการดำเนินงาน	E1 คะแนน 98.85 E2 คะแนน 98.85 E3 คะแนน 100	E1 คะแนน 98.00 E2 คะแนน 98 E3 คะแนน 100	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E4 คะแนน 99.23 E5 คะแนน 99.23 E6 คะแนน 99.23	E4 คะแนน 97.00 E5 คะแนน 99.00 E6 คะแนน 96.00	-ไม่มี-	-ไม่มี--	-ไม่มี-	-ไม่มี-
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	E7 คะแนน 98.46 E8 คะแนน 99.23 E9 คะแนน 99.23	E8 คะแนน 98.00 E9 คะแนน 97.00	-ไม่มี-	E7 คะแนน 91	-ไม่มี-	-ไม่มี-
เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)						
9. การเปิดเผยข้อมูล	ค่าคะแนน 100 คะแนน ได้แก่ 01 02 03 04 05 06 07 08 09 010 011 014 015 016 017 018 019 020		-ไม่มี-		O12 คะแนน 0 O13 คะแนน 0 O23 คะแนน 0	

3.3 การนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ 2569

ตัวชี้วัดที่ 1	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การปฏิบัติหน้าที่ คະแนน 94.85	1.โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากร 2.กิจกรรมอบรมเรื่องวินัย ความ รับผิดชอบ และความโปร่งใส 3.มาตรการกำกับติดตามการ ปฏิบัติงาน เช่น การประเมินผลราย ไตรมาส 4.การรณรงค์สร้างจิตสำนึกด้าน ความซื่อสัตย์สุจริตในองค์กร	-บุคลากรส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบต้อ หน้าที่และปฏิบัติงานตามระเบียบ -มีความโปร่งใสในการทำงานเพิ่มขึ้น เช่น การรายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน -อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ • ความตรงต่อเวลาในการปฏิบัติงาน • การปฏิบัติตามขั้นตอนบางกรณียังไม่ เป็นมาตรฐานเดียวกัน ภาพรวมอยู่ในระดับ “ดี” แต่ยังคงต้องมีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1.ศึกษาหลักเกณฑ์และตัวชี้วัด ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2.จัดทำแผน/โครงการเพื่อพัฒนา และส่งเสริม 3.ดำเนินกิจกรรม เช่น อบรม สัมมนา และการสื่อสารภายใน องค์กร 4.ติดตามผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอ 5.ประเมินผลและสรุปรายงาน 6.นำผลการประเมินไปปรับปรุง แผนในรอบถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	ทุกกอง

ตัวชี้วัดที่ 2	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้งบประมาณ คะแนน 92.55	1.โครงการส่งเสริมความโปร่งใสใน การใช้งบประมาณ 2.กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ ระเบียบการ เบิกจ่ายงบประมาณ 3.มาตรการเผยแพร่ข้อมูลการใช้ งบประมาณ ต่อสาธารณะ (เช่น เว็บไซต์/บอร์ด ประชาสัมพันธ์) 4.การจัดทำระบบตรวจสอบภายใน และการควบคุม การใช้จ่าย 5.กิจกรรมรณรงค์การใช้ทรัพยากร อย่างคุ้มค่า และประหยัด	--หน่วยงานมีการใช้งบประมาณเป็นไปตาม แผนและระเบียบที่กำหนด มีการบันทึก และรายงานการใช้จ่ายอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้ -การเปิดเผยข้อมูลมีแนวโน้มดีขึ้น ทำให้ เกิดความโปร่งใสมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่บุคลากร บางส่วนยังขาดความเข้าใจในระเบียบ การเบิกจ่ายอย่างละเอียด -การเผยแพร่ข้อมูลบางรายการยังไม่ ครบถ้วนหรือไม่เป็นปัจจุบัน การติดตาม และประเมินผลการใช้งบประมาณยังไม่ ต่อเนื่อง สรุปภาพรวม: อยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาด้านความรู้ ความต่อเนื่อง และ ความครบถ้วนของข้อมูล	1.วิเคราะห์ผลการประเมิน และประเด็นที่ต้องปรับปรุง 2.จัดทำแผนพัฒนาการใช้ งบประมาณอย่างโปร่งใส 3.จัดอบรม/ให้ความรู้แก่ บุคลากรเกี่ยวกับระเบียบและ แนวปฏิบัติ 4.พัฒนาระบบการเปิดเผย ข้อมูลและการตรวจสอบ 5.ดำเนินการตามแผนและ ติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ 6.ประเมินผลและสรุปรายงาน เพื่อปรับปรุงในรอบถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	ทุกกอง

ตัวชี้วัดที่ 3	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้อำนาจ คะแนน 99.09	1.โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลในการใช้อำนาจของผู้บริหารและหัวหน้างาน 2.กิจกรรมอบรมเรื่องการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่เอื้อประโยชน์ส่วนตน 3.มาตรการกำหนดแนวปฏิบัติ (Code of Conduct) ในการใช้อำนาจหน้าที่ 4.การจัดตั้งช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบ 5.กิจกรรมประเมินความพึงพอใจและความเป็นธรรมจากผู้ใต้บังคับบัญชา	-ผู้บริหารและหัวหน้างานส่วนใหญ่ใช้อำนาจตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม -บุคลากรบางส่วนยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือร้องเรียนเมื่อพบปัญหา -การสื่อสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การใช้อำนาจยังไม่ทั่วถึง สรุปภาพรวม: อยู่ในระดับ “ดี” แต่ควรเสริมสร้างความโปร่งใส ความกล้าแสดงความคิดเห็น และมาตรฐานการปฏิบัติให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	1.วิเคราะห์ผลการประเมินและระบุประเด็นความเสี่ยง 2.จัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการใช้อำนาจ (เช่น คู่มือหรือประกาศองค์กร) 3.จัดอบรมและสร้างความตระหนักแก่ผู้บริหารและบุคลากร 4.พัฒนาช่องทางการสื่อสารและการร้องเรียนให้ปลอดภัยและเข้าถึงง่าย 5.ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้อำนาจอย่างต่อเนื่อง 6.นำผลมาปรับปรุงและพัฒนาในรอบถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-ผู้บริหารของหน่วยงาน -หน่วยตรวจสอบภายใน -ทุกกอง

ตัวชี้วัดที่ 4	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ คະแนน 81.82	1.โครงการส่งเสริมการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างคุ้มค่าและถูกต้อง ตามระเบียบ 2.กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ แนวปฏิบัติในการใช้และการยืม-คืน ทรัพย์สินของราชการ 3.มาตรการจัดทำทะเบียนคุม ทรัพย์สินและระบบติดตามการใช้ งาน 4.การกำหนดแนวปฏิบัติ/คู่มือการใช้ ทรัพย์สินของราชการอย่างชัดเจน 5.กิจกรรมรณรงค์สร้างจิตสำนึกใน การรักษาทรัพย์สินของทางราชการ	-บุคลากรส่วนใหญ่มีความเข้าใจในการ ใช้ทรัพย์สินของราชการตามระเบียบ มีการ จัดทำทะเบียนคุมและการเบิกจ่ายทรัพย์สิน อย่างเป็นระบบ -การใช้ทรัพย์สินมีความคุ้มค่าและเกิด ประโยชน์ต่อราชการ อย่างไรก็ตาม ยังพบ ประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ การยืม – คืน ทรัพย์สินบางกรณียังไม่เป็นไปตามขั้นตอน ที่กำหนด - การบันทึกข้อมูลทรัพย์สินบางรายการยัง ไม่เป็นปัจจุบัน -บุคลากรบางส่วนยังขาดความตระหนักใน การดูแลรักษาทรัพย์สิน สรุปภาพรวม: อยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาด้านความมีวินัยในการปฏิบัติตาม ขั้นตอนและการสร้างจิตสำนึกอย่าง ต่อเนื่อง	1.วิเคราะห์ผลการประเมินและ ระบุจุดที่ต้องปรับปรุง 2.จัดทำ/ปรับปรุงแนวปฏิบัติใน การใช้ทรัพย์สินของราชการ 3.จัดอบรมและสื่อสารแนวทาง ให้บุคลากรรับทราบ 4.พัฒนาระบบทะเบียนคุมและ การติดตามการใช้งานให้เป็น ปัจจุบัน 5.ตรวจสอบและติดตามการใช้ ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ 6.ประเมินผลและนำข้อ เสนอแนะไปปรับปรุงในรอบ ถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-หน่วยงานพัสดุ/ งานบริหาร ทรัพย์สิน -ทุกกอง

ตัวชี้วัดที่ 5	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การแก้ไขปัญหา การทุจริต คะแนน 91.52	1.จัดทำแผนป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงานประจำปี 2.โครงการอบรมให้ความรู้ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และการต่อต้าน การทุจริต 3.การประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้ บริหาร (Integrity Declaration) 4.การจัดตั้ง/พัฒนาช่องทางการ ร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิ ชอบ 5.มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน (Whistleblower Protection) 6.การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร “ไม่ทนต่อการทุจริต” 7.การติดตาม ตรวจสอบ และ รายงานผลการดำเนินงานด้านการ ทุจริตอย่างต่อเนื่อง	-หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและ มาตรการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน บุคลากรส่วนใหญ่รับรู้ถึงแนวทางการ ป้องกันและช่องทางการร้องเรียน มีการ ดำเนินการตรวจสอบและรายงานผลอย่าง เป็นระบบมากขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาในด้านความเชื่อมั่นของบุคลากร การสื่อสารเชิงรุก และระบบติดตามผลให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1.วิเคราะห์ผลการประเมินและ ระบุจุดอ่อน/ความเสี่ยงด้านการ ทุจริต 2.จัดทำหรือทบทวนแผนป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน 3.ดำเนินกิจกรรมอบรมและ สื่อสารนโยบายให้บุคลากร รับทราบอย่างทั่วถึง 4.พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียน ให้สะดวก ปลอดภัย และเป็น ความลับ 5.ดำเนินการตรวจสอบข้อ ร้องเรียนอย่างเป็นธรรมและ โปร่งใส 6.ติดตามผลและรายงานผลการ ดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่าง สม่ำเสมอ 7.ประเมินผลและปรับปรุง มาตรการในรอบปีถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-ผู้บริหารของ หน่วยงาน -ทุกกอง

ตัวชี้วัดที่ 6	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
คุณภาพการ ดำเนินงาน คะแนน 98.95	1.โครงการพัฒนาคุณภาพการ ให้บริการของหน่วยงาน (Service Quality Improvement) 2.กิจกรรมอบรมเสริมสร้างจิตสำนึก การให้บริการอย่างมีคุณธรรม จริยธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ 3.มาตรการกำหนดมาตรฐาน ระยะเวลาและขั้นตอนการให้บริการ (Service Level Agreement: SLA) 4.การพัฒนาระบบรับฟังความ คิดเห็นและความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ 5.การปรับปรุงกระบวนการให้มี ความสะดวก รวดเร็ว และลด ขั้นตอนที่ไม่จำเป็น 6.การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ	หน่วยงานมีการให้บริการตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดในระดับที่น่าพอใจ บุคลากรส่วนใหญ่ให้บริการด้วยความ สุภาพเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มีการ พัฒนาช่องทางการให้บริการและการ สื่อสารกับผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” และมี แนวโน้มพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น แต่ควรเร่ง พัฒนาในด้านความรวดเร็ว ความชัดเจน ของข้อมูลและการใช้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อการปรับปรุงงานอย่าง ต่อเนื่อง	1.วิเคราะห์ผลการประเมินและ ระบุจุดที่ต้องปรับปรุง 2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการ ดำเนินงานและกำหนดตัวชี้วัดที่ ชัดเจน 3.ดำเนินการอบรมบุคลากรด้าน การให้บริการและจริยธรรม 4.ปรับปรุงกระบวนการงานและลด ขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน 5.พัฒนาช่องทางการให้บริการ และระบบรับฟังความคิดเห็น 6.ติดตาม ประเมินผล และ รายงานผลการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง 7.นำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาในรอบปีถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	ทุกกอง

ตัวชี้วัดที่ 7	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประสิทธิภาพการ สื่อสาร คะแนน 98.28	1.โครงการพัฒนาระบบการสื่อสารองค์กร(Corporate Communication Development) 2.กิจกรรมอบรมการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์และการให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่บุคลากร 3.มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ และศูนย์บริการข้อมูล 4.การพัฒนาช่องทางรับฟังความคิดเห็น ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ 5.การกำหนดแนวทางการสื่อสารข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในองค์กร 6.การปรับปรุงเนื้อหาข้อมูลให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และเข้าใจง่าย	-หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานได้สะดวกมีการพัฒนาช่องทางการติดต่อและรับข้อร้องเรียนอย่างต่อเนื่อง สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควรพัฒนาในด้านความรวดเร็ว ความครบถ้วน และความสม่ำเสมอของการสื่อสาร รวมทั้งการตอบสนองต่อผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1.วิเคราะห์ผลการประเมินและระบุประเด็นที่ต้องปรับปรุง 2.จัดทำแผนพัฒนาระบบการสื่อสารของหน่วยงาน 3.ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลายและเข้าถึงง่าย 4.จัดอบรมบุคลากรด้านการสื่อสารและการให้ข้อมูลอย่างถูกต้อง 5.กำหนดผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงและอัปเดตข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ 6.ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพการสื่อสาร 7.นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ 8	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การปรับปรุงการทำงาน คะแนน 97.15	1.โครงการพัฒนาระบบการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) 2.กิจกรรมอบรมการพัฒนากระบวนการและการคิดเชิงนวัตกรรม (Innovation in Process) 3.มาตรการทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน 4.การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบงานและบริการ 5.การจัดตั้งระบบรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและบุคลากร 6.การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	หน่วยงานมีการปรับปรุงกระบวนการให้บริการอย่างต่อเนื่อง มีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานบุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการพัฒนางานมากขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควรพัฒนาในด้านความต่อเนื่องของการปรับปรุงการใช้ข้อมูลย้อนกลับ และการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรให้สามารถพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. วิเคราะห์ผลการประเมินและระบุจุดที่ต้องปรับปรุง 2. จัดทำแผนพัฒนาการปรับปรุงงานพร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดใหม่ 4. ปรับปรุงกระบวนการโดยใช้หลักการลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพ 5. นำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการดำเนินงาน 6. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง 7. สรุปผลและนำไปปรับใช้ในรอบปีถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	ทุกกอง

ตัวชี้วัดที่ 9	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 80.00	1. โครงการพัฒนาระบบการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน (Open Data) 2. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลตาม เกณฑ์ ITA ผ่านเว็บไซต์ของ หน่วยงานอย่างครบถ้วน 3. การจัดทำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง 4. กิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่ บุคลากรเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล และการจัดทำข้อมูลสาธารณะ 5. การปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้ ทันสมัยใช้งานง่าย และเข้าถึงข้อมูล ได้สะดวก 6. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการ ปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลให้เป็น ปัจจุบัน	-หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานและ ข้อมูลตามเกณฑ์ ITA ผ่านเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง ข้อมูลส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีความโปร่งใสเพิ่มขึ้น มีการพัฒนา รูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้เข้าใจง่ายมาก ขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาในด้านความครบถ้วน ความเป็น ปัจจุบันและความสะดวกในการเข้าถึง ข้อมูลของผู้ใช้งาน	1. วิเคราะห์ผลการประเมินและ ตรวจสอบรายการข้อมูลที่ยังไม่ ครบถ้วน 2. จัดทำแผนพัฒนาการเปิดเผย ข้อมูลของหน่วยงาน 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการ จัดทำและอัปเดตข้อมูลแต่ละ หมวด 4. ปรับปรุงโครงสร้างเว็บไซต์ให้ รองรับการเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย 5. จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ ITA และการเปิดเผย ข้อมูล 6. ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการเปิดเผยข้อมูล อย่างสม่ำเสมอ 7. สรุปผลและปรับปรุงในรอบปี ถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ 10	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดเพื่อกำหนด มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การป้องกันการ ทุจริต คะแนน 100	1. จัดทำและดำเนินการตามแผน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี 2. การประกาศนโยบาย “ไม่รับ ของขวัญ (No Gift Policy)” และ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส 3. โครงการอบรมให้ความรู้ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกัน การทุจริตแก่บุคลากร 4. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) และจัดทำมาตรการควบคุม 5. การพัฒนาระบบควบคุมภายใน และการตรวจสอบภายในอย่างมี ประสิทธิภาพ 6. การเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานเพื่อให้เกิดความ โปร่งใส	- หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายและ มาตรการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน มี การดำเนินการตามแผนป้องกันการทุจริต อย่างต่อเนื่อง บุคลากรส่วนใหญ่มีความ ตระหนักรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต มากขึ้น สรุปผลการวิเคราะห์: ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดี” แต่ควร พัฒนาในด้านการบริหารความเสี่ยง การ ติดตามผล และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น	1.วิเคราะห์ผลการประเมินและ ระบุจุดเสี่ยงด้านการทุจริต 2.จัดทำหรือทบทวนแผนป้องกัน การทุจริตและมาตรการควบคุม 3.ดำเนินการอบรมและสื่อสาร นโยบายให้บุคลากรรับทราบ อย่างทั่วถึง 4.ประเมินความเสี่ยงและกำหนด มาตรการป้องกันในแต่ละ กระบวนการ 5.ติดตาม ตรวจสอบ และ รายงานผลการดำเนินงานอย่าง สม่ำเสมอ 6.ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและ สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ ยอมรับการทุจริต 7.ประเมินผลและปรับปรุง มาตรการในรอบปีถัดไป	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	-หน่วยตรวจสอบ ภายใน -สำนักปลัด

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง

ในการดำเนินการเพื่อรับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น อบต. ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA ทุกประการ แต่พบว่า

๑. บุคลากรของ อบต. ยังไม่เข้าใจและเห็นความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการรับการประเมินยังไม่บรรลุเป้าหมาย

๒. บุคลากรมีจำนวนน้อย และแต่ละรายก็มีงานในความรับผิดชอบที่มากอยู่แล้ว มุ่งแต่ผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน ความร่วมมือในการจัดทำเอกสารเพื่อประเมิน ITA จึงได้รับความร่วมมือไม่มากนัก

๓. เนื่องจากบุคลากรของ อบต. มีหลากหลายสายงาน และวุฒิการศึกษา รวมทั้งในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อต้องทำแบบวัดการรับรู้ที่มีข้อความครอบคลุมทุกภาระงาน บางข้อมีความซับซ้อน และเป็นคำถามในเชิงบวกเชิงลบ ย่อมทำให้ผู้ตอบเกิดความสับสนในการตอบ อย่างเช่น ตำแหน่ง พนักงานเก็บขยะ จะให้รู้เรื่องงบประมาณหรือเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณทุกขั้นตอนก็สามารถทำได้

๔. ผู้มารับบริการ ไม่มีความเข้าใจในแบบประเมิน EIT และเห็นว่าจำนวนข้อคำถามมีมากเกินไป ทำให้เสียเวลาต้องมานั่งตอบแบบประเมิน

๕. สำหรับแบบวัดการรับรู้ EIT ซึ่งต้องดำเนินการขอความร่วมมือให้ประชาชน หน่วยงาน ห้างร้าน ที่มาใช้บริการอบต. ช่วยตอบนั้น ในแง่หนึ่ง คือ ประชาชนมีความไม่เข้าใจว่ามีความจำเป็นใดที่ต้องเข้าตอบโดยการใช้โทรศัพท์มือถือ เข้าตอบแบบประเมินครั้งนี้ เพราะทุกวันนี้มีฉาซีพียะมาก ประชาชนกลัวว่าจะมีการนำหมายเลขโทรศัพท์ของตนไปใช้ในทางที่มีถูกต้อง

จากข้อจำกัดที่กล่าวมา อบต. ได้ดำเนินการสร้างการรับรู้ การยอมรับ ให้กับบุคลากรภายในและภายนอก อบต. โดยการมีการประชุมชี้แจงด้วยเหตุผลว่า ในความเป็นจริงแล้ว การประเมิน ITA มีเจตนารมณ์ เพื่อให้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติการ การบริหารงบประมาณ ฯลฯ เพื่อให้บุคคลภายใน/ภายนอก ได้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานต่างๆ ผ่านหน้าเว็บไซต์ อันเป็นการแสดงออกถึงความโปร่งใสในการบริหารจัดการภาครัฐตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และอีกประการ คือ ข้อมูลที่นำมาเปิดเผยนั้น ก็ได้อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ แต่เป็นการนำผลการปฏิบัติงานที่ทำเป็นประจำอยู่แล้วมาเปิดเผย มิได้เป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้นแต่ประการใด